

PATENTS ACT

and

PATENTS (AMENDMENT) RULES 1987

I, Stephen Wood,

declare that I am conversant with the German and English languages and
that to the best of my knowledge and belief the accompanying document is
a true translation of the text on which the European Patent Office intends
to or has granted

European Patent No. PCT/DE 03/01284

in the name of Dr. med. Ernst Fuchs

Signed this 2nd day of October, 2004

-----
(Stephen Wood)

BEST AVAILABLE COPY

519,772
Rec'd PCT/PTO 24 DEC 2004

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
8. Januar 2004 (08.01.2004)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 2004/002355 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: A61C 8/00

(74) Anwalt: PÖHNER, Wilfried; Röntgenring 4, Postfach 63
23, 97070 Würzburg (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE2003/001284

(81) Bestimmungsstaaten (*national*): AU, BR, CA, CN, JP,
KR, MX, NO, SG, US.

(22) Internationales Anmeldedatum:
16. April 2003 (16.04.2003)

(84) Bestimmungsstaaten (*regional*): europäisches Patent (AT,
BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR,
HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR).

(25) Einreichungssprache: Deutsch

(26) Veröffentlichungssprache: Deutsch

Veröffentlicht:

— mit internationalem Recherchenbericht

(30) Angaben zur Priorität:
102 28 692.2 27. Juni 2002 (27.06.2002) DE

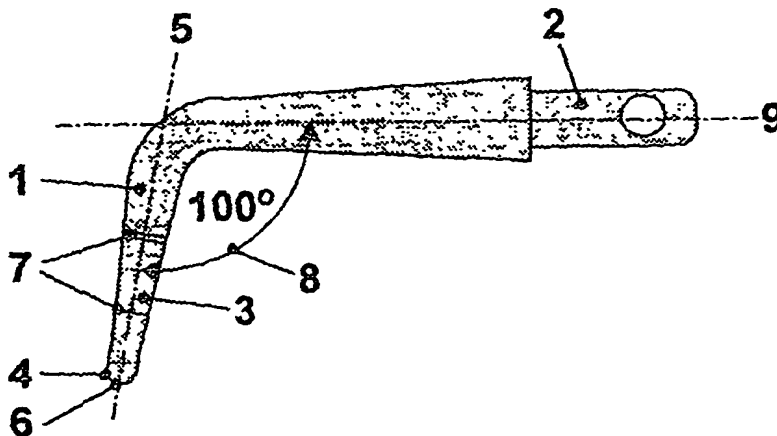
Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes und der anderen Ab-
kürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Co-
des and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der
PCT-Gazette verwiesen.

(71) Anmelder und

(72) Erfinder: FUCHS, Ernst [DE/CH]; Alsenstrasse 13,
CH-8800 Thalwil (CH).

(54) Title: SURGICAL INSTRUMENT

(54) Bezeichnung: CHIRURGISCHES INSTRUMENT



(57) Abstract: The invention relates to a surgical instrument for preparing implant beds in the lower jaw. Said instrument comprises a drilling element with a spinous configuration and a handle fixed to said element. According to the invention, the drilling element comprises a first truncated cone, whose outer surface line forms a maximum angle of several degrees with the axis of the truncated cone and whose outer surface is smooth. The handle is positioned at an angle in relation to the axis of the aforementioned truncated cone.

(57) Zusammenfassung: Bei einem Chirurgischen Instrument zur Aufbereitung von Implantatbetten im Unterkiefer mit einem dornförmig ausgebildeten

Bohrelement und einem daran befestigten Handgriff wird vorgeschlagen, daß das Bohrelement einen ersten Kegelstumpf umfaßt, dessen Mantellinie einen Winkel von maximal einigen Graden mit der Achse des Kegelstumpfes einschließt und dessen Mantelfläche glatt ausgebildet ist und der Handgriff in einem Winkel zur Achse des genannten Kegelstumpfes angeordnet ist.

WO 2004/002355 A1

CHIRURGISCHES INSTRUMENT

5 Die Erfindung betrifft ein Chirurgisches Instrument zur Aufbereitung von Implantatbetten im Unterkiefer und ein Verfahren zur Herstellung des Bettes mit einem dornförmig ausgebildeten Bohrelement und einem daran befestigten Handgriff.

10 Prothetische Zähne werden in der Regel an Implantatpfosten befestigt, die in einem geeigneten Implantatbett im Kiefer des Patienten verankert sind. Bei einer Implantation im Unterkiefer wird dieses Bett üblicherweise dadurch hergestellt, daß der Knochen an der für die Implantation vorgesehenen Stelle schrittweise mit Bohrern zunehmenden Durchmessers entfernt wird. Dabei legen die Abmessungen des in dieser Reihe größ-

15 ten Bohrers den Durchmesser und die Länge des einzusetzenden Implantats fest. In das fertigte Bett werden schließlich Implantate mit einem Presssitz oder einem Schraubgewinde eingesetzt. Bei Implantationen in Bereichen des Unterkiefers, die eine zur Aufnahme der vorgesehenen Implantate ausreichende Knochensubstanz von ausreichenden Güte

20 aufweisen, führt diese Methode nach dem Stand der Technik zu brauchbaren Ergebnissen.

25 Aufgrund der Anatomie des Unterkiefers etlicher Patienten oder einer Schwächung des Kiefers beispielsweise infolge Atrophie sind einer Implantation nach dem dargelegten Verfahren jedoch Grenzen gesetzt. In derartigen Fällen läßt die vorhandene Knochensubstanz eine stabile Verankerung von Implantatpfosten ausreichender Länge ohne Anwendung weiterer Maßnahmen nicht zu. Es besteht daher der Bedarf an geeigneten chirurgischen Instrumenten und Verfahren, welche zu einer

30 qualitativ besseren Aufbereitung des Implantatbettes führen als durch Bohren gemäß der bekannten Verfahren möglich ist.

35 Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, Mittel zur Aufbereitung eines Implantationsbettes im Unterkiefer und ein Verfahren zur Herstellung des Bettes anzugeben, welche eine lokale Verbesserung der Knochenqualität und/oder der lokalen Anatomie bewirken und daher eine stabile

Verankerung der Implantate, insbesondere auch bei problematischer Knochensubstanz, ermöglichen. Darüber hinaus zeichnet sich die erfindungsgemäße Lösung auch dadurch aus, daß die vorgeschlagenen Instrumente einfach zu handhaben sind und einen sehr atraumatischen Eingriff ermöglichen, das vorgeschlagene Verfahren eine Ausheilung der Implantationsstelle in kurzer Zeit sicherstellt und eine hohe Erfolgsquote aufweist.

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe hinsichtlich des chirurgischen Elementes dadurch gelöst, daß

- das Bohrelement einen ersten Kegelstumpf umfaßt,
 - dessen Mantellinie einen Winkel von maximal einigen Graden mit der Achse des Kegelstumpfes einschließt,
 - und dessen Mantelfläche glatt ausgebildet ist
- und der Handgriff in einem Winkel zur Achse des genannten Kegelstumpfes angeordnet ist.

und in verfahrensmäßiger Sicht durch ein Verfahren mit folgenden Verfahrensschritten:

- a) Festlegung der Richtung und Tiefe der Implantation durch eine Pilotbohrung mittels eines ersten Spiralbohrers
- b) Aufbohren der Corticalis (Deckknochen) auf einen zur Durchführung des nächsten oder mehrerer der nächsten Arbeitsschritte erforderlichen Durchmesser mittels eines weiteren Spiralbohrers größeren Durchmessers
- c) Aufweitung der in der Spongiosa (Füllknochen) vorhandenen Öffnung mittels des genannten chirurgischen Instrumentes
- d) ggf. Wiederholung der Schritte b) und c) unter Verwendung eines Instrumentes, dessen erster Kegelstumpf jedoch eine Deckfläche größeren Durchmessers als das jeweils zuvor benutzte Instrument aufweist.

Zur Herstellung eines Implantatbettes wird bei dem vorgeschlagenen Verfahren zunächst eine Pilotbohrung in den Unterkiefer eingebracht.

5 Diese Bohrung legt Richtung und Tiefe des vorgesehenen Implantats fest. Sie wird mit einem an sich bekannten Spiralbohrer kleinen Durchmessers durchgeführt, der mit hoher Tourenzahl läuft und eine Innenkühlung aufweist. In einem anschließenden Schritt erfolgt eine Erweiterung der Bohrung im Bereich des harten Deckknochens des Unterkiefers, der Corticalis, mittels eines weiteren Spiralbohrers größeren Durchmessers. Dieses Aufbohren beschränkt sich ausschließlich auf den harten Deckknochen, wobei der Durchmesser des Bohrers so gewählt ist, daß die Öffnung im Kiefer einen zur Durchführung des nächsten oder mehrerer der nächsten Arbeitsschritte erforderlichen Durchmesser erhält. Insgesamt gesehen wird durch die erforderlichen Bohrungen nur eine geringe Menge an Kochengewebe entfernt.

15 Die weitere Aufbereitung des Implantatbettes erfolgt mit einem chirurgischen Instrument gemäß vorliegender Erfindung. Dieses Instrument umfaßt ein dornförmig ausgebildetes Bohrelement und einen daran befestigten Handgriff, wobei das Bohrelement im wesentlichen aus einen Kegelstumpf mit sehr geringem Öffnungswinkel und glatt ausgebildeter Mantelfläche besteht.

20 Voranzustellen ist, dass eine Aufweitung der Corticalis des Unterkiefers durch die Fachkreise als nicht möglich beachtet wird, da die Corticalis des Unterkiefers um ein Vielfaches (5-10x) dicker ist als die des Oberkiefers, wo derartige Arbeiten zur Vorbereitung des Einsatzes von Implantaten geläufig sind. Die vorliegende Erfindung steht hierzu im Widerspruch, denn sie ermöglicht bei Verwendung des erfindungsgemäßen Instruments die Vornahme gleicher Arbeiten auch im Unterkiefer. Wichtig ist, dass der Dorn mit dem Griff einen Winkel einschließt. Ausdrücklich nicht umfaßt sind Instrumente, bei denen Dorn und Griff in die gleiche Richtung weisen auch bei Vorliegen einer Kröpfung des Zwischenstücks. Das Instrument muss vielmehr auch bei den hinteren Zähnen einen vertikalen Zugang im Unterkiefer zur Einbringung des Implantats ermöglichen. Hierzu ist die gewinkelte Gestalt unabdingbar.

35 Bei der Aufbereitung des Implantatbettes wird das vorgeschlagene chirurgische Instrument mit der Deckfläche des Kegelstumpfes voran in die

gemäß oben beschriebener Verfahrensschritte hergestellte Öffnung im Unterkiefer des Patienten eingeführt. Das zum Einsatz kommende Instrument weist einen Durchmesser der Deckfläche des Kegelstumpfes auf, welcher ein Eindringen durch die erweiterte Bohrung in der Corticalis hindurch bis zu der sich anschließenden Spongiosa erlaubt. Bei einem weiteren Einführen des Instrumentes wird dann aufgrund der konischen Ausbildung des Bohrelementes die Bohrung aufgeweitet, wobei das angrenzende Knochengewebe radial nach außen gepreßt wird. Die Ausbildung des Konus mit einem geringen Konuswinkel und dessen glatt ausgebildeter Mantelfläche ermöglichen eine manuelle Einführung des Instrumentes ohne großen Kraftaufwand. Erfindungswesentlich hierbei ist, daß der Handgriff des vorgeschlagenen Instrumentes im Winkel zur Achse des Kegelstumpfes angeordnet ist. Dadurch ist beim Arbeiten mit dem Instrument eine optimale Stellung der den Griff umfassenden Hand und des Bohrelementes relativ zur Öffnung im Unterkiefer gewährleistet. Weiter kann durch sukzessive Änderung der Richtung des Instrumentes, also dessen Eindringsektor bzw. Achsneigung, eine Verbreiterung und auch Aufrichtung gelöster Segmente erreicht werden. Durch diese Handhabung wird nicht nur sukzessive der Durchmesser in der Spongiosa sondern auch die Achsneigung, also Richtung, gleichzeitig mit der Dehnung beeinflusst. Dabei ist bevorzugt, eine Orientierung in Richtung des Knochenmangels, in der Regel nach bukkal und labial vorzunehmen.

Der Aufweitungsvorgang wird in der Regel mit weiteren Instrumenten gleicher Ausbildung wiederholt, deren Kegelstumpf jedoch jeweils eine Deckfläche größeren Durchmessers aufweist als das jeweils zuvor benutzte Instrument. Jeder dieser Arbeitsschritte führt dazu, daß das Knochengewebe im Bereich der Implantation zunehmend verdichtet wird. Wie die Praxis gezeigt hat, behält das Knochengewebe diese höhere Dichte auch nach Abschluß des Heilungsprozesses bei. Das Implantatbett erhält infolge der vorgeschlagenen Aufbereitung in vorteilhafter Weise daher eine wesentlich höhere Stabilität, als die nach herkömmlichen Verfahren durch Bohren hergestellte Betten aufweisen.

Aus der lokalen Verbesserung der Knochenqualität resultiert auch ein weiterer bedeutender Vorteil, der darin besteht, daß hierdurch Implantationen in Bereichen des Kiefers möglich werden, welche ohne Aufbereitung aufgrund unzureichender Knochenqualität nicht durchführbar sind. Darüber hinaus stellt die Herstellung des Implantatbettes und die Anwendung der Instrumente gemäß vorliegendem Vorschlag für den Patienten einen Eingriff mit vergleichsweise geringer traumatischer Wirkung dar. Das vorgeschlagene Verfahren weist zudem eine Ausheilung der Implantationsstelle in kurzer Zeit und eine hohe Erfolgsquote auf.

10

Bei einer vorteilhaften Weiterbildung des Instrumentes gemäß vorliegender Erfindung umfaßt das Bohrelement wenigstens einen weiteren Kegelstumpf, der sich coaxial an den ersten Kegelstumpf anschließt. Dabei weist die Deckfläche des weiteren Kegelstumpfes zur Grundfläche des vorhergehenden Kegelstumpfes und besitzt einen größeren Durchmesser als die Grundfläche des vorhergehenden Kegelstumpfes. Instrumente dieser Ausbildung ermöglichen in einem Arbeitsgang die Anwendung von Kegelstümpfen mit wachsendem Durchmesser zur Aufweitung des Implantatbettes. Insbesondere kann durch den weiteren Kegelstumpf der Eintritt in die Implantationsbohrung so weit aufgeweitet werden, daß deren Durchmesser dem Deckenflächendurchmesser des Kegelstumpfes des nachfolgend eingesetzten Instrumentes entspricht. Das nachfolgend angewandte Instrument läßt sich hierdurch in vorteilhafter Weise wesentlich leichter ansetzen, da es durch die vorgegebene Ansenkung der Implantationsbohrung exakt zentriert wird.

25

Bei der Ausgestaltung der Instrumentenspitze werden im Rahmen vorliegender Erfindung zwei Varianten vorgeschlagen, bei denen der erste Kegelstumpf im Bereich von dessen Deckfläche durch eine zur Kealachse rotationssymmetrische Fläche abgeschlossen ist. Die beiden Varianten unterscheiden sich dadurch, daß bei der ersten die genannte Fläche konvex ausgebildet ist, während bei der zweiten Varianten diese Fläche eine konkave Form aufweist und eine vergleichsweise scharfe Schnittkante mit der Mantelfläche des Kegelstumpfes bildet.

35

Instrumente mit einer Ausbildung der Instrumentenspitze gemäß der ersten Variante werden in der Regel dann eingesetzt, wenn das Ziel bei der Aufbereitung des Implantatbettes im Wesentlichen eine Verdichtung des seitlich vom Bett liegenden Knochengewebes ist.

5

Die Ausführung des Instrumentes gemäß Variante zwei hingegen ermöglicht eine Anhäufung von Knochengewebe am Grunde der Implantationsbohrung. Diese Anhäufung wird dadurch erzielt, daß bei Einführung von Instrumenten dieser Ausprägung in die Implantationsbohrung aufgrund der scharf ausgebildete Kante zwischen der genannten konkav ausgebildeten Fläche und dem Kegelmantel Knochengewebe von den Wänden der Bohrung abgetragen wird. Dabei sammelt sich das gelöste Gewebe in der Mulde der konkav ausgebildeten Fläche und wird schließlich am Grund der Bohrung verdichtet.

15

Mit einem Instrument gemäß Variante zwei läßt sich somit die Knochenqualität sowohl im Bereich der Seitenwände des Implantatbettes als auch im Bereich von dessen Grund verbessern. Die vorteilhafte Folge hiervon ist ein besonders stabiles Implantatbett, das den Implantaten einen sehr festen Halt verleiht und auch bei verminderter Knochenqualität gute Ergebnisse bringt.

20

Besondere Bedeutung kommt bei vorliegender Erfindung der Anordnung des Handgriffes zu. Wie bereits erwähnt, ist der Griff des erfindungsgemäßen Instrumentes im Winkel zur Achse des Kegelstumpfes / der Kegelstümpfe angeordnet. Im Rahmen vorliegender Erfindung sind insbesondere Winkel von ca. 70 Grad, ca. 80 Grad, ca. 90 Grad oder ca. 100 Grad vorgesehen. Die jeweiligen Instrumente kommen mit Vorteil zum Einsatz, wenn Implantationen im Bereich der Molaren, der Prämolaren oder der Front- oder Eckzähne vorzunehmen sind. Dabei werden die Instrumente mit

25

30

- einem um 70 Grad abgewinkelten Handgriff jeweils bei den Molaren, Position 6 oder 7,
- einem um 80 Grad abgewinkelten Handgriff jeweils bei den Prämolaren

35

- und einem um 90 Grad abgewinkelten Handgriff jeweils bei den Frontzähnen oder Eckzähnen eingesetzt.

5 Bei einer bevorzugten Weiterbildung des vorgeschlagenen chirurgischen Instrumentes ist der Winkel zwischen Handgriff und Achse des ersten Kegelstumpfes einstellbar ausgebildet. Diese Ausbildung ermöglicht es, die Stellung des Handgriffes jeweils optimal an den jeweils vorliegenden Implantationsort anzupassen. Hierdurch können in vorteilhafter Weise mit einem Instrument unterschiedliche Implantationsorte, wie der Bereich der Molaren, der Prämolaren oder der Front- oder Eckzähne, abgedeckt werden. Der für diese Einsätze jeweils optimale Winkel von 70, 80 oder 90 Grad wird zu Beginn der Implantation einfach am Instrument eingestellt. Die Anzahl unterschiedlicher Instrumente und damit der zur Verwahrung notwendige Platzbedarf wird hierdurch in vorteilhafter Weise reduziert.

Bei der Ausbildung des Handgriffs selbst wird gemäß vorliegender Erfindung eine Lösung bevorzugt, bei welcher der Handgriff lösbar am Bohrelement befestigt ist. Dabei wird empfohlen, die Vorrichtung zur Festlegung so zu gestalten, daß sie ein Ein- und Ausrasten des Griffes ermöglicht. Diese Ausführung führt in vorteilhafter Weise ebenfalls zu einer Reduzierung des Platzbedarfs für die Verwahrung der Instrumente.

25 Bei der Aufbereitung des Implantatbettes wird der Aufweitungsvorgang in der Regel in mehreren Schritten durchgeführt. Erfindungsgemäß ist daher vorgesehen, Instrumente mit an sich gleicher Ausbildung mit unterschiedlichen Durchmessern der Kegelstümpfe auszustatten. Dementsprechend steht bei Instrumenten mit einem einstellbarem Winkel zwischen Handgriff und Kegelstumpfachse zur Aufweitung ein Satz von vorzugsweise 5 Instrumenten zur Verfügung, bei Instrumenten mit festem Winkel zwischen Handgriff und Kegelstumpfachse hingegen zu jedem vorgegebenen Winkel jeweils ein Satz von vorzugsweise 5 Instrumenten. Hierbei bilden die Instrumente eines Satzes eine Folge mit zueinander abgestuften Durchmessern der einander entsprechenden Kegelstümpfe, wobei das in dieser Folge jeweils nächste Instrument

5 einen Deckflächendurchmesser des ersten Kegelstumpfes aufweist, der kleiner/gleich dem Grundflächendurchmesser des letzten Kegelstumpfes des in dieser Folge jeweils vorangehenden Instrumentes ist. Die Instrumente der vorgeschlagenen Sätze decken somit lückenlos alle Durchmesser ab, die vom ersten bis zum letzten Aufweitungsschritt erforderlich sind.

10 Bei der Aufbereitung des Implantatbettes ist es notwendig, daß der den Eingriff durchführende Chirurg jederzeit erkennen kann, wie weit das zur Aufweitung genutzte Instrument in die Implantationsbohrung eingeführt ist. Bei einer bevorzugten Ausführungsform des Instrumentes gemäß vorliegender Erfindung sind daher auf den Mantelflächen der Kegelstümpfe Markierungen angebracht, welche den Abstand zur Instrumentenspitze angeben. Beispielsweise wird durch einen einfachen Ring ein
15 erster Abstand, durch eine Gruppe von zwei Ringen ein zweiter Abstand, durch eine Gruppe von drei Ringen ein dritter Abstand usw. gekennzeichnet. Die Art der Markierung ist dabei auf allen Instrumenten eines jeden Satzes jeweils gleich ausgeführt, so daß ein eindeutiger Rückschluß von der Markierung auf den Abstand zur Instrumentenspitze
20 möglich ist.

Wie bereits ausgeführt umfaßt vorliegende Erfindung auch ein Verfahren zur knochenschonenden Herstellung eines Implantatbettes im Unterkiefer unter Verwendung von Spiralbohrern mit Innenkühlung und wenigstens eines chirurgischen Instrumentes gemäß vorliegender Erfindung.
25 Die einzelnen Verfahrensschritte sind im Zusammenhang mit der Beschreibung des erfindungsgemäßen chirurgischen Instrumentes bereits dargelegt worden.

30 Wesentlich bei vorliegendem Verfahren ist die wiederholt durchgeführte Aufweitung der Implantationsöffnung in der Spongiosa mittels des vorgeschlagenen chirurgischen Instrumentes. Hierbei ist gemäß einem Merkmal der Erfindung ein weiterer Verfahrensschritt vorgesehen, bei welchem im Bereich der Implantationsöffnung eine vertikale Osteotomie
35 distal oder mesial aufwärts durchgeführt wird. Der Zweck dieser chirurgischen Maßnahme ist es, eine Sollbruchstelle in der Knochenschale zu

5 schaffen, welche beim Aufweiten der Öffnung aufbricht. Sie führt dazu, daß im Verlauf der Aufbereitung des Implantatbettes lokal auch die Knochenschale geringfügig nach außen hin verschoben wird, so daß die Implantationsöffnung bis zum erforderlichen Durchmesser aufgeweitet werden kann. Der Schnitt in der Knochenschale füllt sich im Verlauf des Heilungsprozesses zunächst mit Kallusgewebe, das durch fortschreitenden Mineralisierung jedoch wieder zu Knochengewebe erstarkt.

10 Der dargelegte Verfahrensschritt ist insbesondere dann vorgesehen, wenn die vorhandenen Anatomie des Unterkiefers keine ausreichende Aufweitung des Implantatbettes zuläßt. Er führt im Sinne der Implantologie zu einer lokalen Verbesserung der Anatomie und ermöglicht somit auch eine stabile Verankerung von Implantaten bei anatomisch problematischen Fällen.

15 Weitere Einzelheiten, Merkmale und Vorteile der Erfindung lassen sich dem nachfolgenden Teil der Beschreibung entnehmen. In diesem Teil wird ein Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen chirurgischen Instrumentes anhand einer Zeichnung erläutert. Es zeigen

20 Fig. 1a – 1d: Varianten des Instrumentes zur Aufbereitung des Implantatbettes

Fig. 1e: Durchmesser an der Spitze des Instrumentes von 5 zu einem Satz gehörenden Instrumenten

25 Den Figuren 1a – 1d liegen 4 Varianten des chirurgischen Instrumentes zugrunde. Dargestellt ist jeweils der Kopf des Instrumentes im Seitenriß. Er umfaßt jeweils ein dornförmig ausgebildetes Bohrelement 1 und eine Vorrichtung 2 zur lösbaren Befestigung eines nicht dargestellten Handgriffes. Bei vorliegender Ausführungsform besteht das Bohrelement 1
30 jeweils aus einem Kegelstumpf 3 mit sehr geringem Öffnungswinkel und glatt ausgebildeter Mantelfläche. Die Instrumentenspitze 4 wird durch eine zur Achse 5 des Kegelstumpfes 3 rotationssymmetrisch ausgebildete Fläche 6 mit konvexer Wölbung gebildet. Mit dem Bezugszeichen 7
35 sind Markierungen auf der Mantelfläche des Kegelstumpfes 3 gekennzeichnet, welche den Abstand zur Spitze 4 des Instrumentes angeben.

Bei den chirurgischen Instrumenten gemäß vorliegender Erfindung ist der Handgriff im Winkel 8 zur Achse 5 des Kegelstumpfes 3 angeordnet. Wie in den Figuren 1a – 1d wiedergegeben, sind insbesondere Winkel 8 von ca. 100 Grad, ca. 90 Grad, ca. 80 Grad oder ca. 70 Grad zwischen der Achse 9 der Befestigungsvorrichtung und der Achse 5 des Kegelstumpfes 3 vorgesehen. Derart ausgebildete Instrumente kommen mit Vorteil zum Einsatz, wenn Implantationen im Bereich der Molaren, der Prämolaren oder der Front- oder Eckzähne vorzunehmen sind. Der abgewinkelte Handgriff ermöglicht hierbei jeweils eine optimale Stellung der den Griff umfassenden Hand und des Bohrelementes relativ zur Implantationsöffnung im Unterkiefer.

Instrumente des dargestellten Typs mit konvex geformter Spitzen 4 werden in der Regel eingesetzt, wenn eine Verdichtung des dem Implantatbett benachbarten Knochengewebes angestrebt wird. Zur Aufbereitung des Implantatbettes wird das chirurgische Instrument mit der Instrumentenspitze 4 voran in die zuvor durch Bohren hergestellte (nicht dargestellte) Öffnung im Unterkiefer des Patienten eingeführt. Durch moderaten händischen Druck auf das Instrument wird hierbei die Bohrung aufgrund der konischen Form des Kegelstumpfes 3 aufgeweitet, wobei das angrenzende Knochengewebe radial nach außen gepreßt wird.

Die Aufweitung des Implantatbettes wird in der Regel in mehreren Schritten durchgeführt. Erfindungsgemäß ist daher vorgesehen, Instrumente mit an sich gleicher Ausbildung mit unterschiedlichen Durchmessern der Kegelstümpfe 3 auszustatten. Zu jedem der in Figur 1a – 1d dargestellten Instrumenttypen existiert dementsprechend ein Satz von vorzugsweise 5 Instrumenten, deren Spitzen 4 die in Figur 1e dargestellten Querschnitte aufweisen. Die wiedergegebenen Querschnitte liegen jeweils in dem Bereich des Instrumentes, welcher in Figur 1d durch die Schnittlinie AB angedeutet ist. Wie die Praxis gezeigt hat, behält das Knochengewebe die durch Aufweitung des Implantatbettes erzielte höhere Dichte auch nach Abschluß des Heilungsprozesses bei und verleiht daher den Implantaten einen sehr festen Halt.

PATENTANSPRÜCHE

- 5 1. Chirurgisches Instrument zur Aufbereitung von Implantatbetten im Unterkiefer mit einem dornförmig ausgebildeten Bohrelement (1) und einem daran befestigten Handgriff,
dadurch gekennzeichnet, daß
- das Bohrelement (1) einen ersten Kegelstumpf (3) umfaßt,
 - dessen Mantellinie einen Winkel von maximal einigen Gra-
 - 10 den mit der Achse (5) des Kegelstumpfes (3) einschließt,
 - und dessen Mantelfläche glatt ausgebildet ist
 - und der Handgriff in einem Winkel (8) zur Achse (5) des genannten Kegelstumpfes (3) angeordnet ist.
- 15 2. Chirurgisches Instrument nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- das Bohrelement (1) wenigstens einen weiteren Kegelstumpf umfaßt,
 - der sich coaxial an den ersten Kegelstumpf (3) anschließt,
 - 20 - wobei die Deckfläche des weiteren Kegelstumpfes
 - zur Grundfläche des vorhergehenden Kegelstumpfes weist
 - und einen größeren Durchmesser als die Grundfläche des vorhergehenden Kegelstumpfes besitzt.
- 25 3. Chirurgisches Instrument nach Anspruch 1 oder 2, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- der erste Kegelstumpf (3) im Bereich (4) von dessen Deckfläche durch eine zur Kegelachse rotationssymmetrische Fläche (6) abgeschlossen ist,
 - 30 - welche entweder konkav ausgebildet ist und eine vergleichsweise scharfe Schnittkante mit der Mantelfläche des Kegelstumpfes bildet,
 - oder konvex ausgebildet ist.
- 35

4. Chirurgisches Instrument nach einem der Ansprüche 1 - 3, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- der Winkel (8) zwischen Handgriff und Achse (5) des ersten Kegelstumpfes (3)
- 5
- entweder ca. 70 Grad
 - oder ca. 80 Grad
 - oder ca. 90 Grad
 - oder ca. 100 Grad
- 10
- beträgt.
5. Chirurgisches Instrument nach einem der Ansprüche 1 - 4, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- der Winkel (8) zwischen Handgriff und Achse (5) des ersten Kegelstumpfes (3) einstellbar ist.
- 15
6. Chirurgisches Instrument nach einem der Ansprüche 1 - 5, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- der genannte Handgriff lösbar am genannten Bohrelement (1) befestigt ist.
- 20
7. Chirurgisches Instrument nach einem der Ansprüche 1 - 6, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- bei Instrumenten,
- 25
- bei denen der genannte Winkel (8) einstellbar ist, ein Satz von vorzugsweise 5 Instrumenten vorgesehen ist oder
 - bei denen der genannte Winkel (8) fest vorgegeben ist, zu jedem vorgegebenen Winkel (8) jeweils ein Satz von vorzugsweise 5 Instrumenten vorgesehen ist,
- 30
- wobei die Instrumente eines Satzes eine Folge mit zueinander abgestuften Durchmessern der einander entsprechenden Kegelstümpfe bilden,
 - und das in dieser Folge jeweils nächste Instrument einen Deckflächendurchmesser des ersten Kegelstumpfes aufweist, der kleiner/gleich dem Grundflächendurchmesser des letzten Kegelstumpfes des in dieser Folge
- 35
- jeweils vorangehenden Instrumentes ist.

8. Chirurgisches Instrument nach einem der Ansprüche 1 - 7, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- auf den Mantelflächen der Kegelstümpfe Markierungen (7) angebracht sind,
 - welche den Abstand zu dem im Bereich der Deckfläche des ersten Kegelstumpfes liegenden Ende (4) des Instrumentes angeben.
9. Verfahren zur knochenschonenden Herstellung eines Implantatbettes im Unterkiefer unter Verwendung von Spiralbohrern mit Innenkühlung und wenigstens eines chirurgischen Instrumentes nach einem der vorangehenden Ansprüche, **gekennzeichnet durch folgende Verfahrensschritte**
- a) Festlegung der Richtung und Tiefe der Implantation durch eine Pilotbohrung mittels eines ersten Spiralbohrers
 - b) Aufbohren der Corticalis (Deckknochen) auf einen zur Durchführung des nächsten oder mehrerer der nächsten Arbeitsschritte erforderlichen Durchmesser mittels eines weiteren Spiralbohrers größeren Durchmessers
 - c) Aufweitung der in der Spongiosa (Füllknochen) vorhandenen Öffnung mittels des genannten chirurgischen Instrumentes
 - d) ggf. Wiederholung der Schritte b) und c) unter Verwendung eines Instrumentes, dessen erster Kegelstumpf jedoch eine Deckfläche größeren Durchmessers als das jeweils zuvor benutzte Instrument aufweist.
10. Verfahren zur knochenschonenden Herstellung eines Implantatbettes im Unterkiefer nach Anspruch 8, **dadurch gekennzeichnet, daß**
- vor Schritt c) oder vor einem der Wiederholungsschritte gemäß c) eine vertikale Osteotomie distal oder mesial aufwärts durchgeführt wird.
11. Verfahren zur knochenschonenden Herstellung eines Implantatbettes im Unterkiefer nach Anspruch 8 oder 9, **dadurch gekennzeichnet, daß**

5

- bei einer Implantation im Bereich
 - der Molaren, Position 6 oder 7, ein Instrument mit einem um 70 Grad abgewinkelten Handgriff
 - der Prämolaren ein Instrument mit einem um 80 Grad abgewinkelten Handgriff
 - der Frontzähne oder der Eckzähne ein Instrument mit einem um 90 Grad abgewinkelten Handgriff zum Einsatz kommt.

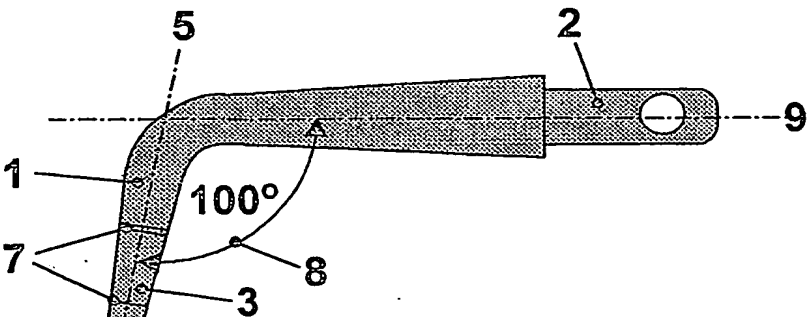


Fig. 1a

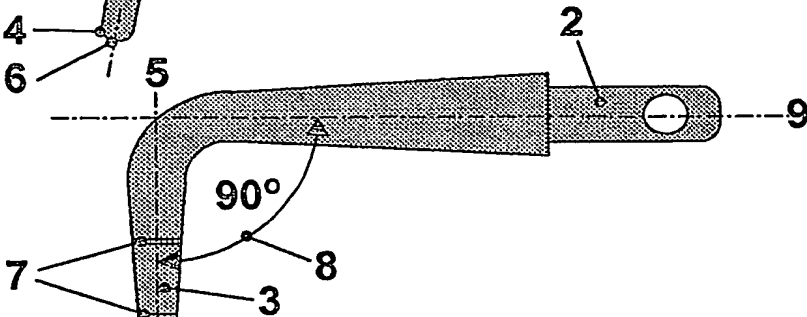


Fig. 1b

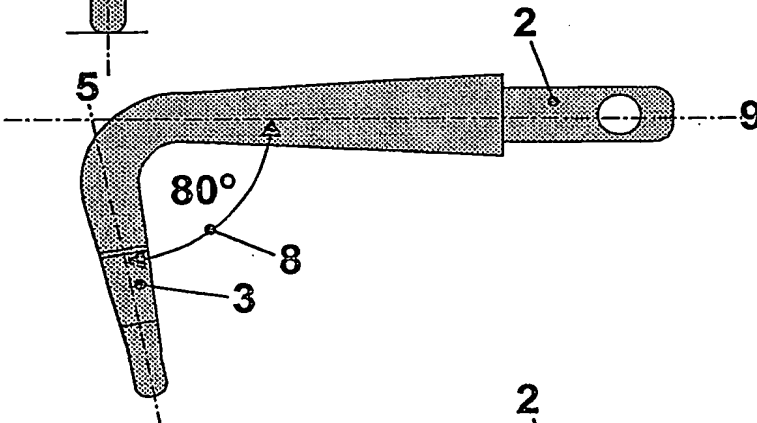


Fig. 1c

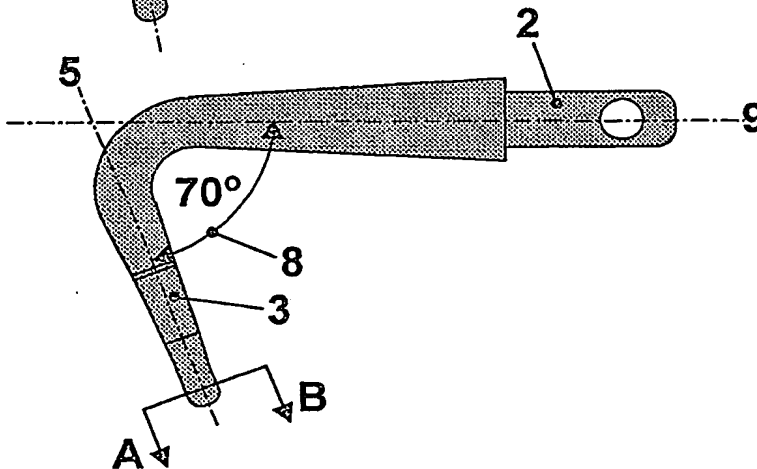


Fig. 1d

Schnitte bei AB



Fig. 1e

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Internationa Application No

PCT/DE 03/01284

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 A61C8/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 A61C

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 5 997 298 A (NOWAK MARCUS) 7 December 1999 (1999-12-07) the whole document -----	1

☐

Further documents are listed in the continuation of box C.

☒

Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *G* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

9 September 2003

Date of mailing of the international search report

17/09/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Vanrunxt, J

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 03/01284

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 5997298	A	07-12-1999	DE 19613743 A1 02-10-1997
			DE 29606335 U1 04-07-1996
			EP 0799605 A2 08-10-1997
			JP 3165067 B2 14-05-2001
			JP 10028690 A 03-02-1998

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 A61C8/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETERecherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 A61C

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	US 5 997 298 A (NOWAK MARCUS) 7. Dezember 1999 (1999-12-07) das ganze Dokument -----	1

☐ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E Älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

G Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der Internationalen Recherche

9. September 2003

Absendedatum des Internationalen Recherchenberichts

17/09/2003

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Vanrunxt, J

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen
PCT/DE 03/01284

Feld I Bemerkungen zu den Ansprüchen, die sich als nicht recherchierbar erwiesen haben (Fortsetzung von Punkt 2 auf Blatt 1)

Gemäß Artikel 17(2)a) wurde aus folgenden Gründen für bestimmte Ansprüche kein Recherchenbericht erstellt:

1. ☒ Ansprüche Nr. **9-11**
weil sie sich auf Gegenstände beziehen, zu deren Recherche die Behörde nicht verpflichtet ist, nämlich
Regel 39.1(iv) PCT - Verfahren zur chirurgischen Behandlung des menschlichen oder tierischen Körpers
2. ☐ Ansprüche Nr.
weil sie sich auf Teile der internationalen Anmeldung beziehen, die den vorgeschriebenen Anforderungen so wenig entsprechen, daß eine sinnvolle internationale Recherche nicht durchgeführt werden kann, nämlich
3. ☐ Ansprüche Nr.
weil es sich dabei um abhängige Ansprüche handelt, die nicht entsprechend Satz 2 und 3 der Regel 6.4 a) abgefaßt sind.

Feld II Bemerkungen bei mangelnder Einheitlichkeit der Erfindung (Fortsetzung von Punkt 3 auf Blatt 1)

Die internationale Recherchenbehörde hat festgestellt, daß diese internationale Anmeldung mehrere Erfindungen enthält:

1. ☐ Da der Anmelder alle erforderlichen zusätzlichen Recherchegebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht auf alle recherchierbaren Ansprüche.
2. ☐ Da für alle recherchierbaren Ansprüche die Recherche ohne einen Arbeitsaufwand durchgeführt werden konnte, der eine zusätzliche Recherchegebühr gerechtfertigt hätte, hat die Behörde nicht zur Zahlung einer solchen Gebühr aufgefordert.
3. ☐ Da der Anmelder nur einige der erforderlichen zusätzlichen Recherchegebühren rechtzeitig entrichtet hat, erstreckt sich dieser internationale Recherchenbericht nur auf die Ansprüche, für die Gebühren entrichtet worden sind, nämlich auf die Ansprüche Nr.
4. ☐ Der Anmelder hat die erforderlichen zusätzlichen Recherchegebühren nicht rechtzeitig entrichtet. Der internationale Recherchenbericht beschränkt sich daher auf die in den Ansprüchen zuerst erwähnte Erfindung; diese ist in folgenden Ansprüchen erfaßt:

Bemerkungen hinsichtlich eines Widerspruchs

- ☐ Die zusätzlichen Gebühren wurden vom Anmelder unter Widerspruch gezahlt.
- ☐ Die Zahlung zusätzlicher Recherchegebühren erfolgte ohne Widerspruch.

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 5997298 A	07-12-1999	DE 19613743 A1	02-10-1997
		DE 29606335 U1	04-07-1996
		EP 0799605 A2	08-10-1997
		JP 3165067 B2	14-05-2001
		JP 10028690 A	03-02-1998

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.